

3-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಅಡ್ವರ್ನ್ಸ್ ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ, ಇವತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸಭಾಪತಿಯಾದ ಚುನಾವಣೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—Let the Hon. Chief Minister reply on this. In the meanwhile let Sri Harnahalli Ramaswamy speak on the Motion under Rule 146.

Motion under Rule 146 Reservation

of posts in Promotional vacancies

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಜನರಲ್ ಡಿಸ್ಕಷನ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.— ಆಗಬಹುದು.

†SRI HARNAHALLI RAMASWAMY.—Mr. speaker, Sir, after hearing discussion on this subject and the speeches made by my learned friends, I was of the impression that it was necessary to say some thing more. Now, you have given me an opportunity to say something on this matter. I would like to refer to the legal and constitutional provision *vis a vis* the question of reservation of backward classes and communities and also the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. I would have spoken in Kannada, but the difficulty is that I am going to refer some Supreme Court Judgements.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರೇರಿ.—ತಾವು ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹಾರ್ನಾಳ್ಳಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಕನ್ನಡದಲ್ಲೇ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

(SRI H. T. KRISHNAPPA in the Chair.)

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ, ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿ ಒಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಏನೇನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಸಿಕ್ಕಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ನನ್ನ ಅನೇಕ ಶಾಸಕ ಮಿತ್ರರು ಬಹಳ ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖ ವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದರೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ನೌಕರರಿಗೆ ಮುಂಬಡ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಬದ್ಧಿ ಕೊಡುವಾಗ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ನಿಮ್ಮವರ್ಗದವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಆಚರಣೆಗೊಂಡವರು ಎಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದವರು. ಇದು ನೆಜವಾಗಿಯೂ ನಮಗೆ ಒಂದು ಹೆಮ್ಮೆಯ ವಿಚಾರ, ಬಾಬಾ ಜಗಜೀವನರಾಂರವರು ರೈಲ್ವೆ ಮಂತ್ರಿ ಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅಬ್ಧಿಗಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ಮತ್ತು ನೌಕರರಿಗೆ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಯಾರ್ಯರಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮಗಳಿವೆಯೋ ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅಂತರ ಈ ವಿಚಾರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಯಿತು; ಬದ್ಧಿ ಕೊಡುವಾಗ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ಗವನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬದ್ಧಿ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು

ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು ಅದನ್ನನುಸರಿಸಿಯೇ ೧೯೭೮-೭೯ರಲ್ಲಿ ಬಡ್ತಿ ನೀಡುವಾಗ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರವೇ ನೀಡಬಹುದೆಂದು ಮಾಡಿದರು. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ೧೯೭೩ರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. The Supreme Court in, State of Mysore-vs-Krishna murthy AIR 1973 SC 1146 (Page 1150) has observed.—

“Inequality of opportunity of promotion though not unconstitutional per se, must be justified on the strength of rational criteria correlated to the object for which the difference is made. In the case of the Government servants the object of such difference must be presumed to be a selection of the most competent from amongst those possessing qualifications and backgrounds entitling them to be considered as members of one class. In some cases, quotas may have to be fixed between what are different classes or sources for promotion on the ground of public policy.”

ನಿಗದಿಯಾದ ಕೋಟಾವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಆಚರಣೆಗೆ ತರಬಹುದೆಂದು ೧೯೭೩ರಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣ ಮೂರ್ತಿ ಎಂಬುವರ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು. ಇದಾದನಂತರ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ವರ್ಗ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಮಾತು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

“There are two practical limitations: First, reservations for promotion in favour of backward classes, must stand justified under Article 335. “It must not be forgotten that the efficiency of administration is of such paramount importance that it would be unwise and impermissible to make any reservations at the cost of efficiency of administration that undoubtedly is the effect of Art. 335.”

(Devadasan-vs-Union of India AIR-1964 SC 179).”

ಇಲ್ಲಿ ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ಎಂಬ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಉಂಟಾಗುವ ವಾತಾವರಣ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಫಿಷಿಯನ್ಸಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ, ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಏನು ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರವಾಹಿನಿಯಲ್ಲಿ ರೂಢಿಮೂಲವಾಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿ ಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತಿವೆ. ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಎಲ್ಲರಲ್ಲೂ ಸಮಾನ ಭಾವ ಎಂಬುದು ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ಸಮಾನರಲ್ಲಿ ಸಮಾನತೆ ಇರಬೇಕಾದುದು ಮುಖ್ಯ. A Greek Philosopher-Aristotle has said:

“To treat unequals on equal terms and equals on unequal footing is injustice.”

ಒಂದೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬ ೬೦ ಅಂಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನೊಬ್ಬ ೭೦ ಅಂಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತೊಬ್ಬ ೯೦ ಅಂಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಮುಂದಿನ ತರಗತಿಗೆ ಹುಡುಗರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ೯೦ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವವನಿಗೆ ಸೀಟು ಕೊಡದೆ ೬೦ ಅಂಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವನಿಗೆ ಸೀಟು ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಂಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವನು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ

ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಅಡ್ಡಿಪನ್ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ೯೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನಿಗೆ ಕೊಡದೆ ೬೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಆಗ ೯೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನು ಕೋರ್ಸಿಗೆ ಹೋದ. ಆಗ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದವರು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ೬೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನಿಗೆ ಸೀಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದರು. ಆಗ ಇಲ್ಲಿ ೧೪-೧೫ನೇ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ದೇಶದ ಜನರ ಮನಸ್ಸಿನ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅಡಗಿಸಿದರು. ಇದು ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಾಲದು. ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸುವಾಗ ಅನೇಕ ತೊಡಕು ತೊಂದರೆಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದಿದೆ ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಮುಂದುವರಿದ ಜನ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದಿದೆ. ಹಣ ಒಂದು ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನೇಕ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ವಾತಾವರಣ ಇದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಅವಕಾಶ ಬಂದಾಗ ಮತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೋರ್ಸಿನವರು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿದಾಗ ಒಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮೋಹನ ಕುಮಾರ ಮಂಗಳೂರಿನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ

“Judges should be committed to the philosophy of the Constitution. Judges should be committed to the philosophy of the political party which rules this country. Whether they are judges, administrators either in the administrative field or in the judicial or legislature everybody is bound to be committed to the philosophy of the Constitution”

ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ದತ್ತವಾದ ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಕೊಡುವಂತಾದ್ದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು. ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ಯಾವ ವರ್ಗ ಹಿಂದುಳಿದಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದ ಸೌಲತನ್ನು ಕೊಡದೆ, ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಸಮಾಜವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮೋಹನಕುಮಾರ ಮಂಗಳೂರಿನವರ ಮೇಲೆ ಚೀಕಿ ಕೂಡ ಬಂತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲೂ ಇದನ್ನು ಜನ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲೂ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡಿಪಡಿಪಡಿಸಿದ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಏನು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಏನು ಪರಿಣತಿ ಏನು ಒಂದು ಆಫ್‌ಜೆಕ್ಟಿವ್‌ಟೆಸ್ಟ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಿಡಬಾರದು. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಪ್ಪಿತವಾಗುವಂತಹ ಆಫ್‌ಜೆಕ್ಟಿವ್ ಟೆಸ್ಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಯಾರು ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣತಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ಐ ಎ ಎಸ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಈ ವಿಶೇಷವಾದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ದಾಮಾಶ ಕೊಡಬೇಕು, ಅವರ ಹಕ್ಕು ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ೧೯೬೩ರಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ಗ್ಯಾಜೆಟ್‌ನ್ನು ಅಥವಾ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯ ಇದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಬಡ್ತಿ ಕೊಟ್ಟು ಆದೇಶ ಕೇಲವು ಕಾಲ ಕಾಣುವವರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಶರಪೇತಿ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆಯಾಯ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗಮನಿಸಿದರೆ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರಿಗೆ ರಹಸ್ಯಾಸಂಗಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲದ್ದು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದ್ದರಿಂದ ಇವು ಇಷ್ಟಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾವು ರಹಸ್ಯಾಸಂಗಿ ಕೊಡಲೇ ಬೇಕು. ಈಗ ಏನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವರೂಪ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಹಿಂದುಳಿದವರನ್ನು

ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಏನು ಎಲ್ಲರ ಉದ್ದಿಷ್ಟ ಇದೆ ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಮಾತನಾಡುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಏತಕ್ಕಿಂತರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿವಾಯಕವಾದ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಡಚಣೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತಡೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು ಈಗ ಅದು ಕೂಡ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹಿಂದಿಳಿದಿರತಕ್ಕ ಈ ಪ್ರಜಾಕೋಟಿಗೆ ಏನೇನು ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಅವನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಮೆರಿಟ್‌ನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ, ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಎಫ್‌ಫೀಸಿಯನ್ಸಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡ ಇಟ್ಟು ಒಂದು ಒಳ ಚಿಲುಕವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಚಿಲುಕವನ್ನು ಇಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾದ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಈ ಚಿಲುಕ ಹಾಕುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹಾರ್ಡೆಲ್ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ನನಗಿಂತ ಮೊದಲೆಯೇ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವೂ ಹೇಳಿದೆ. ೧೦೦ರಲ್ಲಿ ೧೫ ಮತ್ತು ೩ ಭಾಗ ವಿಸ್ತಾರಾತಿ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೇವಾ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು, ಹಾಗೆ ಕೊಡುವಾಗ, ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕಂಥ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದೇಹೋದರೆ ಭಡ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿನಂತರ ಅವರಿಗೆ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಿ. ಒಂದೆರಡು ವಿಶೇಷ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತರ ಅವರನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಯಂ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿತಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನನಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ, ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಾಗಲಿ ಈ ಜನರಿಗೆ ಪರಿಣತಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಂಶ ಬರುತ್ತದೆ. ಇವರನ್ನು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಾಗ ಪಾಠ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ನ್ಯಾಯ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಇವರಿಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೊಂದು ಸಣ್ಣ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ೧೯೪೮ರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಬಂದಾಗ ಪ್ರೈವರಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂತು. ಆಗ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಲೋಯರ್ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಪಾಸ್ ಆದವರನ್ನು ಪ್ರೈವರಿ ಸ್ಕೂಲು ಟೀಚರ್ಸ್ ಆಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು. ಆದರೆ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಪಾಠ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಪಡೆದರು, ಮತ್ತು ಅವರುಗಳ ಮಕ್ಕಳು ಇಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಎಂತ ಪಾರಂಪರೈವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಪರಿಸರದ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಕಲಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಾಜದ ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಸರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಇಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಆಪರ್ಟುನಿಟಿ ಫಾರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಬರಲಿ, ಅತ್ಯಲ್ಪ ಇಲ್ಲದ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಎಷ್ಟೋ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂತು ಕೊಂಡು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ನೂರಕ್ಕೆ ೯೦-೯೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕೇವಲ ಮಕ್ಕಳಿಗಿಂತ ಮಕ್ಕಳಿಗಿಂತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅನುಭವ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವೇಜ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಧೈಯ ಇರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಬರೀ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಮೇಲೆ, ಅಥವಾ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಏರಿಳಿತವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಅಸಮಾನತೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸಮಾನ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಬಸವರಾಜಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಸವಲತ್ತುಗಳು ದೊರೆಯಬೇಕು, ಆ ಸವಲತ್ತುಗಳು ಹಿಂದುಳಿದ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನನ್ನದು. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸವಲತ್ತುಗಳು ದೊರೆಯ

ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಇವರನ್ನು ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ತಂದು ಹಾಕಿ ದೇಶವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಳು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೨೦ ಭಾಗ ಜನರು ಮಾತ್ರ ಈ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೮೦ ಭಾಗ ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನೌಕರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಈ ಜನರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮೂಲೇ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಬರೀ ಸಂಬಳದ ಆಸೆಗೆ ಬರುವವರು ಕಡಿಮೆ, ಸಂಬಳ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಂಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಬರುವವರೇ ಜಾಸ್ತಿ. ಸ್ವಲ್ಪ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬುದ್ದಿ ಇರುವವರು ಖಾಸಗಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ನೂಕು ನುಗ್ಗಲು. ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಗಾರ್ಡಿಯನ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಅವರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಾರ್ಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ೧೯೬೨ರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ There is neither a constitutional barrier to reserve posts for promotion to backward classes in general. A majority of the Supreme Court have held that the word ‘posts’ was inserted in Article 16 (4) in order to provide in the higher posts.

Secondly, adequacy of representation in the services is a factor to be decided by the Government. The adequacy may either be quantitative or qualitative. Quantitative adequacy is taken into consideration at the time of reservation for initial appointment. The qualitative adequacy in the higher posts may be considered by the Government.”

4. 00 PM.

Such reservations, it is suggested, must be less than the quota fixed for initial appointment. For the reservation of selection posts, Art. 16 (4) would enable the state not only to reserve the posts of the lower grade but also posts to which appointment is made by selection on the basis of merit. This has been reiterated by the Supreme Court in AIR 1963 SO 649. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ನನ್ನಿಗೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನಿಟ್ಟು ಈ ವರ್ಗದವರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಆ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಒಂದು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್. — (ಚನ್ನಗಿರಿ) ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ. ಈ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗದ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯ ಜನರಿಗೆ ಬರೇ ನೇಮಕಾತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲೂ ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಸವಲತ್ತುಗಳು ಸಿಗಬೇಕೋ ಅದು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಈ ಬಂದು ಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಇದರ ತಳಹದಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಧೋರಣೆ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ವಿರೋಧ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿಲ್ಲ.

ಛೇರ್ಮನ್. — ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್. — ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಒಂದು ಗೌರವಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವ ಅರ್ಥ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಇದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

“The consequence arising out of the Government Order No. DPAR. 15 SBC 80 dated 19th April, 1980 staying the operation of the orders issued in Government Order No. DPAR. 22nd SBC dated 30th August, 1979 regarding the reservation of posts in the promotional vacancies in Government Service be taken into consideration”

ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಏನು ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸೂತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಜನಗಳಿಗೆ ಏನೇನು ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೋ ರಾಜ್ಯಾಂಗದತ್ತವಾಗಿ ಏನೇನು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈಗ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇರುವ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟೇಖೆ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಮಾಡಿದಂಥಾ ಪ್ರಮುಖರಲ್ಲೊಬ್ಬರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದೆ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟು ಆರ್ಡಿಕಲ್ 323ನೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. —

“The claims of the members of the Scheduled Castes and Tribes shall be taken into consideration consistently with the maintenance of efficiency of administration” ಅಂತ ಇದೆ. “Consistently with the maintenance of administration” ಎನ್ನುವುದನ್ನು

ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು the claims of the members of the Scheduled Castes and Tribes. 30 ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಒಂದು ಸಂವಿಧಾನ ಇತ್ತೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗ ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. Consistently with the maintenance of efficiency of administration ಎಂದು ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಈ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರು ಎಂದರೆ ಯಾರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ 30 ವರ್ಷದಿಂದ ಈ ತರಹ ನಡೆಸಿ ಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಆಕ್ಸ್ ಫೋರ್ಟ್ ಕೇಂಬ್ರಿಡ್ಜ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಓದಿ ಬಂದುಛಾವರು ಅವರು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಿರಬಹುದು, ಮಂಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಿರಬಹುದು, ಅವರು ಮೇಲಿನ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಸೇರಿದಂಥಾ ಮಂಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಿರಬಹುದು ಅಂಥಾವರು ರಾಜ್ಯದ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಕೊಲಾಕುಷವಾಗಿ “maintenance of efficiency of administration” ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ? ಇನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ಎಂದರೆ ಅಧಿಕಾರೀ ವರ್ಗದವರು. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಅಫ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಎಂದರೆ ಯಾರು ? ಇದುವರೆಗೂ ಹರಿಜನರು ಗಿರಿಜನರು ಈ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅನ್ನು ನಡೆಸ

ಲಿಲ್ಲಾ. ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲಾ. ಬೇರೆ ಯಾವುದೋ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನೀಗ್ರೋವರು ಬಂದು ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಆಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅಗಲಿಲ್ಲ. ಇದೂವರೆಗೂ ಸಹ ಉತ್ತಮ ಜನಾಂಗದವರು ಬಂದು ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿ, ಆಫ್ ಅಡ್ವಿನ್ಸ್ಟೇಷನ್ ಅಂತ ಮಾಡಿಸರೇ ? ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಬಲ್ಲವರೇ ಅಗಲಿ, ಮಹಾ ಮಹಾ ಪಂಡಿತರೇ ಅಗಲಿ ಅವರನ್ನು ನಾವು ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿ ಎಂದು ಏನು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆಯೋ ? ಯಾರೂ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೂ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ? ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿ ಅನ್ನುವ ರೈಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ನಿಮ್ಮ ಯಾವ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಅಗಲಿ, ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಅಗಲಿ ಅಥವಾ ಜಡ್ಜ್ ಅಗಲಿ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ವಾದ ದೋಷಗಳು ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಬೇಕು. ತೋಳ ಯಾವಾಗಲೂ ತನ್ನ ಕುರಿವರಿಯ ಬವಣಿಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ, ತೋಳಗಳ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕುರಿಯ ಬವಣಿ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿ ರೈಡರ್ ಅಂತ ಯಾರೂ ಇದ್ದಾರೋ ಅವರು ಈ ಸಮಾಜದ ದೋಷವನ್ನು ತಿದ್ದಬೇಕು. ಇನ್ನು ದುಹಿಳೆಯರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮಹಿಳೆಯರ ಬಗ್ಗೆ ಗಂಡಸರು ಹೇಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಹಾಗೆ ಎಸ್.ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಮೇಲಿನ ಜಾತಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಬರೇ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಬರೇ ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿ ಅಂತ ಇಬ್ಬು ಕೊಂಡರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಸಟಿಫೈ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾ ದಲಿತ ವರ್ಗ ಸದಸ್ಯರವರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದವರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಕೆಲವರು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇನ್ನೆಲ್ಲದವರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಒಂದು ಇನ್‌ಫಿರಿಯರಿಟಿ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಧನ್ಯ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಆಗಿದ್ದು ಅದೇ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಗುಮಾಸ್ತನಾಗಿ ದ್ದರೆ ಅವನನ್ನು ಅವರು ಬಗ್ಗಿ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಆಗಿದ್ದು ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನ ಗುಮಾಸ್ತನಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನನ್ನು ಬಾರೋ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಹರಿಜನರಲ್ಲಿ ಬಾರೋ ಅಂತ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಬಗ್ಗಿ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಒಬ್ಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಆಗಿದ್ದು ಷಡ್ಕೂಲ್ಸ್ ಕ್ಯಾಸ್ ಮತ್ತು ಷಡ್ಕೂಲ್ಸ್ ಟ್ರಸ್ಟಿನವರು ಯಾರಾದರೂ ಕೂಡ ಗುಮಾಸ್ತ ಇದ್ದರೆ ಅವನನ್ನು ಬಾರೋ ಎಂದು ಕರೆದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲಾ ಗುಂಪು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಅವನನ್ನು ನೌಕರಿಯಿಂದ ತೆಗೆದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆ ಸ್ವಾಮಿ ಇದು ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮತ್ತೆ ಸೇವೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಒಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಮಾಡುವುದು. ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಿ. ಡಾಕ್ಟರ್ ಗಿವಿಂಗ್ ತುಂಬಿಯಲ್ಲಿಯೇ. ಅವರು ರಿಸೀವಿಂಗ್ ಎಂಡ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಕೋರ್ಟ್ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲಾ. ಈಗ ಏಯಿಟ್ಯಾಂ ಅನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನೀಗ್ರೋ ಅವರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಈ ದುರ್ಬಲತೆಯನ್ನು ಅವರು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೇ ಎನಾ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲಾ. ಆದುದರಿಂದ He suffers from that inferiority complex. ನಾನು ನೋಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ಇವರಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲವರಿಗೆ ಇನ್‌ಫಿರಿಯಾರಿಟಿ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ಉದಳ ಆರೋಗ್ಯಾಟಿ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸುಧಾರಣೆ ಯಾವೇಕಾದರೆ ಇವರೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಕಾಲದವರೆಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕು. ಆದಕಾರಣ ಈಗ ಏನು ಒಂದು ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿ ಎಂಬ ಪದವಿವೆ ಅದನ್ನು ಕೆಲವು ಕಾಲದವರೆಗೆ ತೆಗೆದು ಬಿಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ಮೇಲ್ವಾರ್ತಿಯವರ ಒಂದು ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ನೋಡಿ ಸಾಕಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ ಇವರಿಗೆ ಜೋಳ ಎಂದರೇನು, ರಾಗಿ ಎಂದರೇನು, ಕಡಲೆಕಾಯಿ ಎಂದರೇನು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಹೆಚ್‌ಮಿಯಲ್ಲಿ ಏರ್.ಕಂಡಿಷನ್ ರೂಮಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕ್ರಾಪ್ ಪಾರ್ಟಿಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟ್ ಪಾಕಿ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯುಟಿವ್ ಸ್ಟೆಡ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ಜುಡೀಷಿಯಲ್ ಸ್ಟೆಡ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲಿಯೂ ಎಫಿಷಿಯನ್ನಿ ಬಂದುದು

ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಏನಿದ್ದರೂ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೆಲವು ಜನರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಎಫ್‌ಐ‌ಯೆನ್ಸಿ ಎಂಬುದು ಉಳಿದಿದೆ. ಅಂದರೆ ನಾನು ಈ ರಿಜರ್‌ವೇಷನ್ ಶೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಇರಬೇಕು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಚಾಚಿಯಾಗಬೇಕು. ಈ ಜನರಿಗೆ ಇಬ್ಬರೂ ರಿಜರ್‌ವೇಷನ್‌ನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡಿನ ವಿಚಾರ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಯಾರು ಯಾರು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೆಲ್ಲರೂ ನಾಚಿಕೆಪಡುವ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಈ ಒಂದು ಕೋಟಾವನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಈ ಜಾಗಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವಂತಹ ಜನರನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಈ ತಿಂದು ಕೊಬ್ಬಿದ ಜನರ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಭಾರ ಹಾಕಿ ಈ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಲಭ್ಯ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಆರಕೇರಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು 'ನಾಚಿಕೆ ಪಡಬೇಕು' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಕಳೆದ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದವರೆಲ್ಲರೂ ಈ ಒಂದು ತಪ್ಪನ್ನು ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈ ತಪ್ಪನ್ನು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ತಪ್ಪು ಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಜರ್‌ವೇಷನ್ ಎಲ್ಲ ಕೇಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಏತಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಭರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಇಂತಿಂಥ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಇಂತಿಂಥ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳಿರಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವವರು ಬೇರೆ ಜನಾಂಗದವರು. ಈ ಜನಾಂಗದವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಈ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಜರ್‌ವೇಷನ್ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಜನರೇ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್‌ಗಳೇ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ; ಆದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದ್ದವರಿಗೂ ಕೆಲಸ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಊರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನ ಯುವಕ ಬಿ.ಎ. ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ನಾಲ್ಕು ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಹೋಗಿ ಬಂದರೂ ಕೆಲಸ ಇನ್ನೂ ಸಿಕ್ಕದೆ ಈಗ ದಿನಗೂಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ನಾನೂ ಸಹ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು ಆದರೂ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆ ಹೆ.ಡು.ಗ ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತನಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆತನಿಗೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಕಾರಣ ಇದೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದ ಯುವಕರು ಬೇರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇರಲು ಹುದ್ದೆ. ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಬಹಳ ಜಾಣ್ಮೆಯಿಂದ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವವರೂ ಇದೇ ಜನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕೆಲವೊಂದು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಜನರು ಮುಂದೆ ಬರುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ೫ ವರ್ಷ ಕ್ಲಾಂಧ್ರ ಸಲ ಒಟು ಕೇಳುವಂತಹ ಪದ್ಧತಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾರೂ ಸಹ ಈ ಹರಿಜನರ ಕೀರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇನ್ನು ನೂರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ಸಹ ಈ ಜನರು ಮೊದಲಿದ್ದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾವು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇವರನ್ನು ಮುಂದೆ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರು ಸಬಲರಾಗದೆ, ಬೇರೆಯವರ ಕೈಗೂಸಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ರಾಷ್ಟ್ರಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಹರಿಜನ ಮುಖಂಡರನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರಂತಹ ಎದೆಗಾರರನ್ನು ನಾನು ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸರಿ ಎಂದಿದ್ದನ್ನು ಆ ಕೂಡಲೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಎದೆಗಾರಿಕೆ ಅವರಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರವು ತಿರುಗುತ್ತಿರುವ ಚಕ್ರದಂತೆ. ಆ ಒಂದು ಚಕ್ರದ ಹಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ತಾವೂ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿದ್ದು ನಿಜ ಎಂದು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಲಹೆಯಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಕೆಲವು ಅಪಾಯಕಾರಿ ಕಲಂಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಕಿತ್ತಾಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಎಫ್‌ಐ‌ಯೆನ್ಸಿ ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡದೆ ಮೊದಲು ಕೆಲಸ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗಿನ ಒಂದು ಆದ್ವಿನಿ ಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಫ್‌ಐ‌ಯೆನ್ಸಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಜನರೇಷನ್ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ೩ ಜನರೇಷನ್‌ಗಳಾದವು. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇವರುಗಳು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಎಫ್‌ಐ‌ಯೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮೇನೇಜಿಂಗ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಕಟ್ಟಿದ ಸೇತುವೆಗಳು ಡ್ರಿಂಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿದೆ, ಇವರು ಕಟ್ಟಿಸಿದ ಮನೆಗಳು ಕೆಲವೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿವೆ, ಇವರು ಆಕಾಶಕ್ಕೆ ಹಾರಿಸಿದ ರಾಕೆಟ್ ಸಹ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಡಾಕ್ಟರ್ ಆದವರೂ ಸಹ

ಯೂಗೋ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಆಪರೇಷನನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇವರ ಒಂದು ಅಸ್ತಿನಿಶ್ಚೇಷಣೆ ನೋಡಿದರೆ, ಇವರ ಒಂದು ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಥೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಒಬ್ಬ ಕುರುಬ ಔಳಿ ಸಾವಿರ ಕುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಕುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಳೆದು ಹೋದರೂ ಸಹ ಇಂತಹ ಕುರಿಯೇ ಕಳೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ, ಅದೇ ಪಿ. ಎಚ್. ಡಿ. ಮಾಡಿಕೊಂಡವರಿಗೆ ಕಳೆದು ಹೋದ ಕುರಿ ಯಾವುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಬಡಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕುಂಟೆ, ನೇಗಿಲಾ ಮಾದುತ್ತಾನೆ, ಚಿಮ್ಮಾರ ಸುಂದರವಾಗಿ ಜಪ್ಪಲಿ ಹೊಲೆಯುತ್ತಾನೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಯಾವ ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಎಂದೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತೀರಿ ? ಕೇವಲ ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತವಾಗಿ, ವ್ಯಾಕರಬದ್ಧವಾಗಿ ವೇದಗಳನ್ನು ಓದಿದರೆ, ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಮಾತ್ರ, ಅದು ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಚಿಮ್ಮಾರ ಬಡಗಿ, ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಗಳು ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್—ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಎಂದರೆ, ತೆಳ್ಳಗಿದ್ದರೆ ದೊಸೆ, ದಪ್ಪಗಿದ್ದರೆ ರೊಟ್ಟಿ, ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ದಪ್ಪರೂ ನೋಟ್ ಹಾಕುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿದ್ದರೆ, ಈ ಜನರಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾದ ನ್ಯಾಯ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅದು ಸಿಗುವವರೆಗೂ ಈ ಒಂದು ಡಿಜರ್ವೇಷನ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು. ಬೇರೆ ಜನಾಂಗದವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೋ, ಅದೇ ರೀತಿ ಇವರೂ ಸಹ ಮುಂದೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಕೆಲವರು ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮೇಲ್ಮಾತಿಯವರು ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಕಲಿತುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಖಾನೆ ಆಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿನಾಕಾರಣದಿಂದ ತಮ್ಮ ದಾರಿಯನ್ನು ತಾವೇ ಹಾಳುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ವ್ಯಥೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹವರಿಗೆ ನಾವು ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಭಾಕರ್, ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಬೆವಲೆಂಗಪ್ಪನವರು, ಮಾನ್ಯ ದಿಂನಾಥ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಅರಕೇರಿ ಅವರು, ಮಾನ್ಯ ಚೌಡಯ್ಯನವರು ಹೇಳಬೇಕು. ಆಗ ಅದು ಅವರ ತಲೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನನ್ನ ಮಾತು ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಈ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಜುದ್ಧಿಯಿರಿ ಬಗೆ ನನ್ನದೇ ಬೇರೆ ಕಲ್ಪನೆ ಇದೆ ಈ ಬಗೆ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಏನೇ ಇರಬಹುದು. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನೀವು ಇಷ್ಟೆ ಒಟ್ಟಂಥ ಸುಧಾರಣೆಯಾದೇಕೆ, ಏನಾಗಿ ಅಂತಹ ಪ್ರಭಲವಾದ ಸಮಾಜವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂಥ ಇಷ್ಟೆ ಇದ್ದರೆ ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಡಾಯವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನ ಸೂತ್ರದಾರರು, ಮಹಾ ಮೇಧಾವಿಗಳು. ಆ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಮಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರು. ಏನೆಂದರೆ ಆಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾರಾಗಿ ಸೇಫ್‌ಗಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಅದೇ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಕೊಡುವ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಮೇಲ್ಮಾತಿಯವರ ದಾರಿಗೆ ಹೋದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಒಂದು, ಸಾಕ್ಷಿ ಬರವುಕೊಂಡಿರುವುದು ಒಂದು, ಮಾಡುವುದು ಇನ್ನೊಂದು. ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಷಯವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಒಂದು ವಿಷಯವೂ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವಂಥದೇ ಅಲ್ಲ, ಅವರು ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ರಾಜಾಂಗದತ್ತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರಬೇಕು. ಆ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅವರು ಬಂದಾಗ ಅವರೇ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಎಲ್ಲವೂ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ತೋಳಗಳು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕುರಿಗಳಿಗಿಲ್ಲದವು ನಿರ್ಧಾರವಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಾವು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅವರು ಆ ಒಂದು ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರೇ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೂ ಆ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ ರಾಜಾಂಗದತ್ತವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಬರಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ

ದವರೂ ಈ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಈ ವಿಶೇಷ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಯಾರು ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಯಾರು ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ತೀವ್ರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಧಾನ ಸೌಧದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕು, ಕೇವಲ ಗುಮಾಸ್ತರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಎಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರಾಜ ದ ಆಡಳಿತ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಅಧಿಕಾರ ಸಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಏನಿದ್ದಾರೆ, ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಕಾನೂನು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅದರ ವಿರುದ್ಧ ಕೂಲಿನ ಎಳೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯವೆಂಟೆ ಮಾಡುವವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ, ಈ ವರ್ಗಗಳ ಜನರ ಕೆತ್ತ ಕೊಯ್ತ ತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ತೀವ್ರತರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯಾದರೆ ಈ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಮಾನವ ಮರ್ಯಾದೆ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನ ಮಾನ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಾವು ಹೌದಪ್ಪ. ಆ ಜನ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು— ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಮರುಕ ಅಥವಾ ಧೈರ್ಯ ಅಥವಾ ಕರುಣೆ ತೋರಿಸುವುದು— ಇದು ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸೀವಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತಂದು ಕೊಡುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ನಿದರ್ಶನವಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೇ ತೀರ್ಮಾನವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಪರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ದೃಢ ಸಂಕಲ್ಪ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಬರೀ ಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಕಾರ್ಯತತ್ವ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇವರಾದರೂ ಅದನ್ನು ಪಡೆಯುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಈ ಜನರು. ಇನ್ನು ಮೇಲಾದರೂ ಇವರು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯಾಗದತ್ತವಾದ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ಇದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಬಡ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿ ಇಡುವಂಥ ಕ್ರಮ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದರು ಅಥವಾ ಬಿಟ್ಟರು ಎಂದು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಕಾರಣ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಲಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ, ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಿಕೇರಿ (ಬಳ್ಳೋಳಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಅರಗುಗಂರವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯರಾದ ಮಾನ್ಯ ಜೆ. ಹೆಚ್ ಪಟೇಲ್‌ರವರು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರೂ ಕೂಡ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದೇ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ತಿರುಳು ಮುರಳು ಮಾಡಿ ಅದೇ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ೧೯೫೦ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹರಿದ್ವಾಸಿ ಗಿರಿಜನರ ಸಲುವಾಗಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು ೩ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ಅಂದರೆ ಹರಿದ್ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ೩ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಹರಿದ್ವಾಸಿ ಗಿರಿಜನರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಏರುತ್ತಾ ಹೋಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಳೆದ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು ೩ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ಮೀಸಲಾತಿ ಏನಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಉತ್ತರ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಬಿಹಾರ ಮತ್ತು ಇತರ

ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿವೃದ್ಧಿ ಕಮಿಟಿ ವಿಷಯ ಅಗರ ಸೂಚನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಇದನ್ನು ೨೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಕೆ. ತಕ್ಕೇಡ್ — ನೀವು ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇತರ ಜಾತಿಗಳ ಜನರ ಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಈಗ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಆ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನೀವು ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ — ಸ್ವಾಮಿ, ನಾವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ರುವ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ೧೮ ರಿಂದ ೨೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪೆಡ್ಯಾಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸಿನವರ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ೨೨ ರಿಂದ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಏರಿತಿದೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಗಿರಿಜನರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೂಡ ೩ ರಿಂದ ೪ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೆ ಏರಿತಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಬಂಜಾರ ಮತ್ತೂ ಬೋವಿ ಕಮ್ಯುನಿಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಜನರನ್ನು ಪೆಡ್ಯಾಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸಿ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದಾಗ ಇವರ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಅವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಮಾನ್ಯ ಮೆಂ. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದ್ದರು)

ಚೀರಂಪನ್ — ನೀವು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಹೊರತಾದಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಬಡ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿ, ಬಡ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಜನರಿಗೆ ಮೀಸಲಾತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ — ಸ್ವಾಮಿ, ಬಡ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಆರೈಗಂರವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಬಡ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನಿದೆ, ಕಳೆದ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕಂಥ ಹೆಜ್ಜೆ ಆಫ್ ದಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಹೃದಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಬಡ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕರ್ತವ್ಯ ಅವರದಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಸಮುದಾಯಿಕ ಮುಖ್ಯಸ್ಥ ರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ರೂಲ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಬಡ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂಥ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. While the Rules and Regulations are drafted some flaw will be there. But it is not seen either by the Chief Secretary or other Officers, who are in charge of it, that they are not given proper places and proper

promotions in all categories of vacancies. ಅವರಲ್ಲಿ ಈ ಭಾವನೆ ಇರುವುದೆಂದ ಹರಿಜನರ ಉದ್ಧಾರ ಹೇಗೆ ಆಗಬೇಕು ? ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಿನ್ನೆ ಅಥವಾ ಮೊನ್ನೆ ದಿವಕ ಪಿ ಎಸ್. ಸಿಯವರು ಕ್ಲಾಸ್ (೧) ಮತ್ತು ಕ್ಲಾಸ್ (೨) ಆಫೀಸರ್‌ರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಅಪ್ರೂವಲ್‌ಗೊಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ದವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೋಸ್ಟರ್ ಇದೆ, ೧೯೭೯ರ ರೋಸ್ಟರ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಅಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿ ಕಳಿಸಿ ಎಂದರೆ, ೧೯೭೭ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಅಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ೧೯೭೯ರ ರೋಸ್ಟರ್ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಅದನ್ನು ಅಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪಾಪಸ್ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ. ಪಿ. ಎಮ್

ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಕ್ಲಾಸ್ ೩, ೪, ಕ್ಲಾಸ್ ೨ರ ಬಗ್ಗೆ ರೇಕ್ರೂಟ್ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಡ್ಯಾಫ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಹರಿಜನರ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜನ್ನು ಸೇರಿದರೆ ಇವರಷ್ಟನ ಗೊತ್ತು ಏನು ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. What is the harm if the rule is made with retrospective effect ? ಏಕೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ I am asking this question to the Chief Secretary who is the Head of the Government and who is the Chief Adviser to the Chief Minister. ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಯಾರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರು, ಯಾವುದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದವರು ಯಾರು ? ಐ. ಎ. ಎಸ್ ಆಫೀಸರ್‌.

CHAIRMAN:—Your inference may be anything. You are at liberty to draw your inference but you can ask in this House only the Chief Minister or the other Ministers and none else.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ:— ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸನ್ನು ನೋಯಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ, ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಐಎಎಸ್ ಆಫೀಸರ್‌ನನ್ನು ಅಂದಿಲ್ಲ. ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾದ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಡಿಷನ್‌ನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡ ತಪ್ಪೆವರು ಹೇಗೆ ಆಫೀಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ. ಅವರು ವಿಫಲರಾದರೆ ಮುಂದೆ ಯಾರು ಅನುಸಾನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು, ಯಾರು ಹೊಣೆಗಾರರು? ಇನ್ನೂ ಕಾಲ ಮಿಂಚಿಲ್ಲ. ೩೦ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಐಎಎಸ್ ಆಫೀಸರ್‌ ಈಗಲಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೃದಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಕಲ್ಲು ಹೃದಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮಾಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯಲ್ಲಾಗಲೀ, ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ನೋಡಿದಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೂರೆಕ್ರೆಡ್ ಲಿಂಗಾಯತರು ಇದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೯೦ರಷ್ಟು ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಇದ್ದಾರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲಿಗರು, ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಾಪ್ತಜರು ಇದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲೂ ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಇದ್ದಾರೆ, ಹೀಗಾದರೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಇಲ್ಲ, Big Zero. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಯಾರಾದರೂ ನಾಚಿಕೆ ಪಡುತ್ತಾರಾ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಇದ್ದರು, ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್, ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡುವವರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು. ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಅವರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಮೊನ್ನೆ ಕಮಿಷಿ ವಿಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಭೇರನ್ನಾಗಿ ನಾನು ನೋಡಿದಾಗ ಜವಾನರು, ರೀಡರ್ಸ್, ಪ್ರೊಫೆಸರ್‌ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ನೋಡಿದರೆ ಹೆಡ್‌ಮಾಸ್ಟರ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಶೂನ್ಯವಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿ ದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನನ್ನೇ ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿ ಸಮಗ್ರ ಬುದ್ಧಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ ೫೯ ನ್ನಲ್ಲಿದೆ, ಇವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲವೆ. ಸಾಬೀತ್ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇವರು ವಿದ್ಯಾವಂತರಿದ್ದಾರೆ, ಬುದ್ಧಿ ಮತರಿದ್ದಾರೆ. ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಗೋಕಾಕ್ ಅವರು ಇದ್ದರು, ಜಮರೇಗೌಡರು ಇದ್ದರು ನಾಯಕ್ ಅವರು ಪಾಪಟಿಯವರು ಇದ್ದರು, ಡಾಕ್ಟರ್ ಅರಕೇರಿಯವರು ಇದ್ದರು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಬುದ್ಧಿ ಮತರೂ ಹೌದು,

ಮೇಧಾದಿಗಳೂ ಹೌದು. ಆದರೆ ಹರಿಯದ ನಿಷ್ಕಮ್ಯ ಬಂದಾಗ ಇವರ ಬುದ್ಧಿ ಶೂನ್ಯ; ಹೃದಯ ಕಲ್ಲು. ಎಷ್ಟು ಜ್ಞಾನ ಬೆಳೆದರೂ, ಎಷ್ಟು ದಿಗ್ಗಜರೂ ಬೆಳೆದರೂ ಕೂಡ ಹರಿಯದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯ. ಕಮ್ಯೂನಿಟಿ ಬುದ್ಧಿ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್‌ಗಳನ್ನೂ ಇವೆ ಮತ್ತೂ ತ್ಯಾಜ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಇದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನ ಪ್ರಾವೀಣ್ಯವನ್ನು ಇವರು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಂಬುವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪುಷ್ಟಿ ಸಮಾಜವಾಗಿದೆ. ಜ್ಞಾನವಂತರು, ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಹರಿದನರಿಗೆ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ರೋಗ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಹೈರೇಜನ್ಸ್ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಫ್ ಸಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವೀಣ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವೀಣ್ಯ ಮಾಡುವಾಗ, ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡುವಂಥವರು ಯಾರು. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಹೇಳುವವರು ಯಾರು. ಆಯಾಯ ಹೆಸರು ಆಫ್ ದಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್, ಮತ್ತು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು. ಹೀಗೆ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವೆಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕವರು ಇವರು. ತಾವು ವಶೀಲರಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅಂತಃಕರಣ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಅಫೀಸರ್‌ ಅಡಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಡ. ಆತಂಕವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. — ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಶ್ರೀ ಅರಕೇರಿಯವರ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಅವರೂ ಲಾಯರ್, ಹೈ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಎಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೊಣೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಬೇಡಲಿಲ್ಲ. ಜಾರಿಗೆ ಅಪಘಾತವಾಗಿತ್ತೋ ಅವರು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಹಾಕಿದರು. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗೆ ಅವತ್ತಿನ ವಿಷಯ ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಅನ್ನಿಸಿತು. ಮೇಲೆ ನೋಟೀಸ್ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಸರ್ಕಾರ ಯಾರೇ ನಡೆಸಲಿ, ಐಎಎಸ್ ಅಫೀಸರ್‌ ನಡೆಸಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಡೆಸಲಿ. ಹೈ ಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯ ಅಂಶ ಎನಿಸಿದರೆ, ಐಎಎಸ್ ಅಫೀಸರ್‌, ಭೀಷ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಪ್ರಚಾರಪ್ರಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಪ್ರಚಾರಪ್ರಚಾರದಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರಾಗೆ ಇದೆ, ನಮ್ಮನ್ನು ಬರೆದು ಏರ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಮಂತ್ರಿ, ಮಂಡಲ ಮಾಡಿ ದ್ದೇವೆ, ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಏನು ಆಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಅಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ.

SHRI S. S. ARAKERI.— You have not understood the very spirit of it.

ಶ್ರೀ ಪೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. — ನ.ವೇನೋ ಗರ್ವ್‌ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದನ್ನು ಅಫೀಸರ್‌ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವಾರು ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ. ಇದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ, ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲ, ಇಂಡಿಯಾ ಶೇ.೨೬ರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಹೋದರು ಸ್ವಲ್ಪ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಆಗುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತವೆ. ಆ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುವುದು ಸರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಅತಿಶೀಘ್ರವಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಬೆಂಚ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದವು, ವೆಕೆಟ್ ಆಯಿತು. ನಂತರ ವೆಕೆಷನ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದವು. ಈ ವ.ಧ್ಯೆ ಒಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ಹಂಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕ್ಲಿಷ್ಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ, ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಭೇರೈಸ್. — ಆದರೆ ವಾದದ ತಿರುಳು ಏನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ನೌಕರರಾಹಿಯ ಅಫೀಸರಾಗಿ ನಡೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ. — ಯಾರೋ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರು, ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಅದನ್ನು ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತೀವ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ. ಆದರೆ ವೆಕೆಟ್ ಅದ ಮೇಲೆ ತೀವ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಭೇರೂನ್.—ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಪುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಅಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ತಕ್ಕದ್ದು ಪೋರಂ ಅಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಕೇವಲ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಆಗಬಹುದು. ಇದು ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಂದ ಹರಿಜನರಿಗೆ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ನನ್ನ ನೋವು ಏನೆಂದರೆ, ೩೦ ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ಕೂಡ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ನೀಡಿದ್ದರೂ, ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡದೇ ಲೋಪದೋಷಗಳಲ್ಲೇ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹೀಗೆ ಹೋಗುವುದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

CHAIRMAN.—If any Government has not cared to implement the provisions of the Constitution, you are at liberty to attack that Government. That is within your limits.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರ್‌ರವರು ಸಾಹಿತ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವಂತರಾಗಿದ್ದರೂ, ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು, ಇವತ್ತು ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಏನು ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಜರ್ವೇಷನ್‌ನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ತಲೆಯನ್ನೇ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿರುವ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳು ಅಲ್ಲಿಯ ನೌಕರರುಗಳು ಸನ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೊರಟು ಹೋದರೆ ಏನಹ; ಮತ್ತೆ ಏನನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಂದು ಆನ್ಯಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಪ್ರೈಮಾಫೇಸಿ ಕೇಸ್ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಜುಡೀಶಿಯರಿಯವರು ರಾಜ್ಯಾಂಗ ದತ್ತವಾಗಿ ಏನು ಪ್ರಾವೀಣ್ಯವನ್ನು ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿಯೇ ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಆರಾಜಿಕೆಲ್ಲೂ ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ನಾವು ನ್ಯಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗೋಣ ? ಆದುದರಿಂದ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಜಾತೀಯತೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇದೆ ಅದು ಶತ ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತು ಅದು ಈಗ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತುಂಬಿ ತುಳುಕಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಹೋಗುವವರೆಗೂ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬುದ್ಧಿವಂತರು, ಮೇಧಾವಿಗಳು ಎಂದು ಯಾರು ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರ್ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರೇ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮತ್ತು ಬಾಕಿಯವರ ಗತಿ ಏನು ? ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಡಾ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇಂಟೆಲೆಕ್ಚುವಲ್ಸ್ ಎಂದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ 'intellectual is one who has no caste and class consciousness, whereas a pandit is one who has got any intellectuals, caste and class consciousness. So, India has not produced ಯಾರು ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಎಂದು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಜಾತಿ, ಮತ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಗಳು ಇರಬಾರದು ಹಾಗಾದಾಗ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಭಾರತ ದೇಶ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇವತ್ತು ನಾವು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟೇ ಸಲ ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಹರಿಜನರ ಉದ್ಧಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸಂಶಯದ ಮಾತು ಆಗಿದೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಜಾತೀಯತೆ ಈ ದೇಶದಿಂದ ಹೋಗುವವರೆಗೂ, ಜಾತ್ಯಾತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುವವರೆಗೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಾಂಗ ದತ್ತವಾಗಿ ಏನೋ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರು ಅರ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಳೆದ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಅಷ್ಟು ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ: ಭೂಲಕ್ಷಾರರು ಎಂದರೆ ಸರ್ವೇ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಹೋಣೆಗಾರರಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇನ್ನು ಮುಂದುವರಿದರೂ ಕೂಡ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಏನಿದೆ. ಅದನ್ನು

ಅಪಾಯಂಟಿಂಗ್‌ವೆಂಚುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸಿಗುವಂತೆ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಈ ವಿರದಾ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ (ಭರವಂಕುಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಉಪ ಕಾರ್ಯಕರದ ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮಂಡಿಗರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುತ್ತಾ ಬಂದರೆಡು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಭದ್ರಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ದೀನಸಲಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ೧೯೭೯ನೇ ಇಸ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಹುಕುಂನ್ನು ವಿಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯವರು ದೈಕೋಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ಆಡರ್ ತಂದು ದರಿದ್ರ ಆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಈ ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ತಡೆ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಎಲ್ಲ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೂ ಒಂದು ಆರಂಭವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಇದು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವಾಗಿಲ್ಲ, ಇದು ಎಲ್ಲ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರ ವಿಳಾಸ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನವರು ಸ್ಟೇ ಆಡರ್ ಕೊಟ್ಟರು, ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲೇ ದೆಕೆಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಕ್ಷಣವೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದುದು ಎಲ್ಲರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಒಂದು ಆತಂಕವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ಇವತ್ತು ಸ್ಟೇ ಆಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ನಾಳೆಗೆ ವೆಕೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಅಲ್ಲಿ ಇರುವೆವಿಲ್ಲ. ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರು ನಮಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಕೌಂಟಿಂಟ್ ಇನ್‌ಸರ್ಟ್‌ರವರನ್ನು ಕೇಳಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ಬೇಸಿಗೆ ರಜ ಬೇರೆ ಇತ್ತು. ಅವರು ತಕ್ಷಣವೇ ನಾವು ಫೈಸ್ ಈ ಕೇಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ದೇಳಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ತಡೆ ಮಾಡಲು ಏನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ ಕ್ಷಾಮಿ. ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ. —ಒಳ್ಳೆಯದು ಸ್ವಾಮಿ, ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಆದರೆ ಅದೇ ಪ್ರೊಪೀಟ್ ಕೇಸ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ವೆಕೇಲರನ್ನು ಇದ್ದುತಿರಲಿಲ್ಲವೇ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರ್ಕಾರದ ವೆಕೇಲರಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ಇದನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಏನು ಕಷ್ಟವಿದೆ ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬೇಗನೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ. —ಈ ರೀತಿ ಆಗಬಹುದೆಂದು ನಾವು ಅಂಟಿಪೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ ? ಅದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ. —ಇದು ರೀಜನಲ್ ಟೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದ್ದು ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಗಿರುವುದು ರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಆತಂಕ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಎಸ್ ಸಿ, ಎಸ್ ಟಿ, ಸಮಿತಿಯ ಫೋರ್ಮ್ ಶ್ರೀ ಆರ್ಯಗೌರವರು ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಅನೇಕ ಅ ಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವಿವರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಒಡಬಲ್ಲಾಡಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಗಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಅದ್ಧ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಅಡ್ಡರ್‌ಟೈಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾತುಗಳಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಹಾಕುವಾಗ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರೀಟೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಹಾಕಿ, ಯಾವುದೋ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒಡ್ಡಿ ಅದು ಇಂಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹಲವಾರು ಇದ್ದವು. ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮಾನಕತೆ ಎನ್ನು ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಘಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಕಮಿಷನರ್ ಫಾರ್ ವೆಡ್‌ಸ್ಟ್ರಾಕ್

ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟೈಬ್ಸ್ ಅವರು ಏನು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸಹ ಏನು ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೧೬(೪) ಮತ್ತು ಸಿಸಿಬಿನ್ನು ಕ್ರೋಚ್ ಮಾಡಿ ಎಳಿಷಿಯನ್ನು ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. —

“There seems to be no instance where the efficiency of administration has suffered merely on the ground of appointment of a Scheduled Caste or Scheduled Tribe person. In this connection, the judgement of the Supreme Court in Civil Appeal No. 341 of 1960 in the matter of General Manager, Southern Railway versus K. Rangachari which was delivered in 1963 justified reservation in all posts and appointments.

ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಕಂಡಿಷನ್ ಪ್ರಿಸಿಡೆಂಟ್ ಏನಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೧೬ (೪) ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ :

“The conditions precedent for the exercise of the powers conferred by Article 16 (4) is that the State ought to be satisfied that any backward class of citizens.....”

Including all Scheduled Caste and Scheduled Tribes also.

“Is not adequately represented in its services.”

This is the main requirement for the reservation in the recruitment as well as promotional vacancies also.

“Carry forward of unfilled reserved vacancies :

At present there is a provision of carry forward of unfilled reserved vacancies to subsequent three recruitment years in the case of direct recruitment. In the case of promotion also there is a provision to carry forward in some categories while there is no provision of carry-forward in some other promotional posts.....”

ಇದು ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಚಾರ.

“Under these circumstances, it is recommended that carry-forward of unfilled reserved vacancies should not be limited to three recruitment years but should be carried-forward until the vacancies are filled by Scheduled Caste/Scheduled Tribe candidates.”

This should be made applicable in the case of promotional vacancies ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಕ್ಯಾಸ್-೩ ಹುದ್ದೆಗಳಿಂದ ಕ್ಯಾಸ್-೨ರ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೊಡದೆ ಇರುವಾಗ ಕ್ಯಾಸ್-೧ಕ್ಕೆ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಪಿ.ಡಿ.ಎಸ್ಸಿ, ಡಿ.ನಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಸ್-೧ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರೋಮ್ಷನ್ನು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ರೆಕ್ರೂಟೇ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಮುಗೌರವರು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಕ್ಯಾಸ್-೧ ಪ್ರೋಮ್ಷಿಗೆ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು

ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಪೈಪೋಷಣ್ಸ್ ವೇಕೆನ್ನಿಗಳು ಲಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲು ಬಾಲಿ ಇನುವ ಕ್ಲಾಸ್-೨ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ತಪ್ಪು ಈ ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪರದಿ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕ್ಯಾರಿ ಫಾರ್‌ವರ್ಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಂಶವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ನಾನಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ಈ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಬಾಸಿಗ ಶಾಲಾ-ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಕಳೆದ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ರಿಸರ್ವೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ೩೦ ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ಕೂಡ ಸರಾಸರಿ ಶೇಕಡ ೪ ರಷ್ಟು ಕೂಡ ಕ್ಲಾಸ್-೧ ಹುದ್ದೆಗಳು ಭರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದಲ್ಲ ಬಲಿ ಕಾನೂನು ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಕಾನೂನುಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಜನರಿಗೆ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿ ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಶೆಲ್ವನ್ನು ಮಾಡಿ ಒಬ್ಬರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೆಳಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರಲಿ ಅಥವಾ ಮುಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರಲಿ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಕಾಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಜನ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಂಬಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಒಂದು ಜವಾನಿಕೆ ಕೆಲಸ ಸಿದ್ಧರ ಸಾಕು ಒಬ್ಬ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಮನುಷ್ಯ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಕೊನೆ ಪಕ್ಷ ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನಾದರೂ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ವಿರ್ಪಾಕವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಂದಿ ನಿರ್ದೋಷಿಗಳಿರುವಾಗ ಒಂದು ಜವಾನಿಕೆ ಕೆಲಸ ಸಿದ್ಧರೇ ಇಂಥವನು ಮನೆತನ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಗಾಣಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉದಾತ್ತವಾದ ಧೈಯ, ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದರೆ, ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಏನು ಬ್ಯಾರೋಕ್ರಾಟ್ಸ್ ಅಡ್ಡಿ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಹೇಳಿದರು ಅವರ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತನ್ನ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲು ನೀವು ಇಂಥಂಥ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಕಡ್ಡಾಯ ಹಾಕಿ. ಶೇಕಡ ೧೦ ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳು ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಭರ್ತಿಯಾಗುವವರೆಗೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ನೌಕರಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಮಾನ್ಯ ಬಾರ್ಗೆಯವರು ಒಂದು ಹುಕುಂ ಅನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರು ; ಅದು ಆಜರಣೆಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೩೪ ಸಾವಿರ ಜಿಲ್ಲೆರ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿರಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಟಿ.ಸಿ.ಪೆಚ್ ನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೪೦ ರಷ್ಟು ಅಂಕಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಥವಾ ಟಿ.ಸಿ.ಪೆಚ್, ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡ ೪೦ ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದವರಿಗೆ ಕಾತ್ರ ಅಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಒಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಶೇಕಡ ೧೦ ರಷ್ಟು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದ ಹುದ್ದೆಗಳೂ ಭರ್ತಿಯಾಗುವವರೆಗೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಕೆಲವು ಕಾಲ ತಡೆಗಟ್ಟುತ್ತಾ. ಅದೇ ರೀತಿ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

೫-೦೦ ಪಿ.ಎಮ್

ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಏತ ಕೈಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಂಬುದು ಪರಿಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ. ಯಾರೇ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸರ್ಕಾರ ಬಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಂಬುದು ಅನ್ಯಾಪತವಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದೇಕೆಂದು ಸರಿಯತಕ್ಕ ಪ್ರವಾಹವಿದ್ದಂತೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಾಡಿಯಾವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕಾರವಹಿಗಳಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಸುತ್ತಾರೋ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. When there are constitutional provisions, why should there be hindrance of these unwanted elements to come in the way of progress of these downtrodden people? ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ

ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರ.ವ ಅಡ್ಡಿ ಅತಂಕಗಳೇನು? ಯಾವ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿದನಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಮೀಸಲಾರೆ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ವೇ ಮಾಡಿ ಅಂಥ ಕಡೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸೆಲ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲೂ ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡ ತ್ತದೆಂಬ ವಿಶ್ವಾಸ ಪಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಏನು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನಸಿ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಂಗಳಿಸ್ತೇನೆ.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—Mr. Speaker sir, I have a matter under rule 312. More or less this is a different issue.

CHAIRMAN.—If it is a different issue we can take it up after the Chief Minister's reply.

SRI R. GUNDU RAO.—First I will finish my reply and later on we will take it up.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—For both the points he can reply.

SRI R. GUNDURAO.—I will reply separately for that matter.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—It's alright.

† ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—(ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಯವರು) ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್ಮುಂಗಂ ಅವರು ನಿನ್ನ ದಿನವೆ ಬಹಳ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸರ್ಕಾರೀ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತಡೆಹಿಡಿದಿದ್ದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂಥ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಜನರಲ್ಲಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರೀ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿನ ಅತುರಾತುರವಾಗಿ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಪೈರ್‌ಲೆಸ್ ಮೂಲಕ ಸುದ್ದಿ ತಿಳಿಸಿ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ನಿನ್ನ ದಿನವೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಒಂದು ತರದ ರಾಜಕೀಯ ಭಾಷಣವನ್ನೇ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಎಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಕರೆಯುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಹೌದು, ನೀವು ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಜ. ಸರ್ಕಾರ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವುದು ನಿಜ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ತಡೆ ಆಗಿರುವುದು ನಿಜ. ಸರ್ಕಾರ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅತ್ಯುಕ್ಕೇ ಮಂಗಳಿಸಿಲ್ಲ. ಸಾಕಷ್ಟು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚೂ ಕಡಿಮೆ ಎರಡು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲೇ ಕುಳಿತಿದ್ದೆ. ಎಲ್ಲೂ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಇದು ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಯಾರು ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಒಂದು ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರೂ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದೂ ಕಂಡುಬಂದಿರದೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗಲಿಲ್ಲವೋ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅನೇಕ ಜಾತಿಗಳವರು, ಸಮಾಜದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಪನ್ನು, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಪನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ನಾನೇ ೮ ವರ್ಷಗಳು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಹರಿದಿನಗಿರಿಯವರಿಗೆ ಯಾವ ಸ್ಥಾನ ಸಿಗಬೇಕೋ ಅದು ತರ್ಲಾರದ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಚುತ್ತಿತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರಮಂಗಂ ಅವರೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. Right from the beginning since the year 1972, I never use to miss Sri Arumugham's speech. Though the matter is not fully correct, he used to impress with his own style and especially by pronunciation of names. Whatever may be the case, It is very interesting to hear his speech. ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರೂ ಬಹಳ ಕಳಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಹರಿದಿನಿಗೆ ನ ಸಂ ಹರಿದಿನಿಗೆ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನ ದಿವಸ ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಹರಿದಿನರು ಎಂದು ಕರೆಯಬಾರದು, ನಮ್ಮ ವರ್ಗದವರು, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗದವರು, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರು ಎಂದು ಕರೆಯಿರಿ, ಹರಿದಿನರು ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಅರಮಂಗಂ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ 'Even if god comes and says Harijan, I will obstruct him' ಎಂದು. ಹೀಗೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಳಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಹೇಳುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿರಬೇಕು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಪುಸ್ತಕ ತೆಗೆದು ಓದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಿಜ ಎಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಏಕೆ? ಹೀಗಾಯಿತು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೋಚರ ಈ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪೈಲಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ, ಪದಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರೀಟೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಗೃಹ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮನಸ್ಸು ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಹೇಳಿದರು. ಏಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸಿದ್ದರೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ; ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ; ಅವರು ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾದರೂ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡಬಹುದು; ಆದರೆ, ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ದೃಢವಾದ ಮನಸ್ಸು ಬೇಕು; ನಾನು ಇದ್ದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಮನಸ್ಸಿರಲಿಲ್ಲ; ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಯಾವ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರಿಗೂ ಇರಲಿಲ್ಲ; ಗಂಡೂರಾಯರು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಪ್ರೀತಕಂಠಯ್ಯನವರು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ — ಇದೀ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತು: ಹರಿದಿನ-ಗಿರಿಯವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಒಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೆದ್ದುಗಳನ್ನು ಕಾಡಿದವು ಅದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದು ನಾನೇ ಮಾಡಲು.

ಶ್ರೀ ಅರ್. ಗಂಡೂರಾವ್. ಅದನ್ನವರು ಅನೇಕ ಹೇಳಿದರು. ಮಾಡಲು ಅವರು ಶಾಸ್ತ್ರೀಗ ದಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು.

SRI D. DEVARAJ UBS. In order to increase the percentage in services of Sps./Srs. we introduced the reservation in promotion. This fact is known to Sri C.M. Arumugham and Sri B. Basavalingappa.

SRI B. BASAVALINGAPPA. Till 1979 nobody had done it.

SRI D. DEVARAJ Urs.—For that aspect the credit should go to the previous Government which consisted of even the present Chief Minister.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಅಲ್ಲದೆ, ಗುಂಡೂರಾಯರು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತಿದ್ದ ರೆಂಕಲೂ ಹೇಳಿದರು. ಸಂತೋಷ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಕೂಡ ಇದ್ದೆ. ಈ ದೇಶದ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರು ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದವರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಶ್ರೀಪತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ; ಇದೇ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ನಾವು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಅದು ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಅದು ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕಲ್ಲ; ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲಕ್ಕೂ. ಸತ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ಪಾಪ; ಅದು ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ೧೯೭೯ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹುಕುಂ ಮಾಡಿತ್ತು, ಆ ನೀತಿಯ ಹುಕುಂನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಮನಸ್ಸು ಇರುವುದಿಲ್ಲ; ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ರಾಜ್ಯಾಂಗ, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಅಡ್ಡ ಬರುತ್ತವೆ; ಅವುಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ನಿನ್ನೆ ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣದ ತಾತ್ಪರ್ಯ. ಅಧಿಕಾರ ಇರುವವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಉದಾಹರಣೆ ನೀಡಿದರು. ನೀವು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ನಾನೂ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೆ. ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನೀವು ಮಾಡಿ ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದ ಕಾಲಕ್ಕೂ ನಾನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರುವ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಏನೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ; ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ; ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿರುವವರ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಯಾರು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿದ್ದರೋ ಅವರೇ ಇಂದೂ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನೂ ಕರೆಸಿ ನೀವು ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆದರೂ, ಅದು ಏತಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ? ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ: ಮನಸ್ಸಿರುವುದೊಂದೇ ಅಲ್ಲ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮನಸ್ಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಮನಸ್ಸಿತ್ತು; ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿರಲಿಲ್ಲವೇನು? ಇತ್ತು. ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲೂ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ? ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ: ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಒಂದೇ ಜಾತಿ ಅಥವಾ ಒಂದೇ ಪಕ್ಷದ ಇಲ್ಲ. ವಾಕಿಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಇಸ್ಲಾಂ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಒಂದೇ ಜಾತಿ ಇದೆ; ಯೂರೋಪ್ ವಾಸ್ತವ ದೇಶಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದೇ ಜಾತಿ ಇದೆ. ಆದರೆ, ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಧರ್ಮಗಳಿವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮನೆಗೂ ಜಾತಿ; ಊರು ಊರಿಗೂ ಜಾತಿಗಳಿವೆ. ಜಾತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಾವಿರಾರು ಉಪಜಾತಿಗಳಿವೆ. ಉಪಜಾತಿಗಳವರು ಬಂದರೂ ಊಟ ಕೊಡಬಾರದು, ನೀರು ಸಹಿತ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಈ ಜಾತಿಗಳ ಗೊಂದಲದಲ್ಲೇ ನಾವೂ-ನೀವೂ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ನಾವು ಜಾತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸಮಾಜ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ; ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಜಾತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ; ನನಗೆ ಜಾತಿ ಇಲ್ಲ; ನಾನು ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಊಟ ಮಾಡುತ್ತೀನಿ, ಆರಾಮಗಾಗಿ ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮದ್ಯಾಹ್ನದ ಊಟ ಮಾಡುತ್ತೀನಿ ಅಂದರೆ ಯಾರೂ ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಗಳವರು ನನ್ನನ್ನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಎಂದೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಬೇಡ ಎಂದರೂ ಜಾತಿ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು, ಅವರು ಹರಿಜನ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡರೂ, ಅವರನ್ನು ಹರಿಜನರೆಂದು ಕರೆಯಬೇಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡರೂ ಅದನ್ನು ಸಮಾಜ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಂಟುಲೆ ಅವರನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಮುಸ್ಲಿಂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಎಂದೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಾಜಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ

ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಇದ್ದಾ ನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಜಾತಿ ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಮಾಜ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತೆಗೆಸಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸಮಾಜ ಯಾವಾಗ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಆಗ ಆ ಸಮಾಜವನ್ನೇ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಜೈನಾದಲ್ಲಿ ಪಾಪಾತ್ಮತೆಯೆಂಗೆ ಕ್ರಾಂತಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು; ರಷ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಲೆನಿನ್, ಸ್ಟಾಲಿನ್ ಮುಂತಾದವರು ಕ್ರಾಂತಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದು ಭಾರತ ದೇಶದ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

“I want that 50% of Harijans should be butchered and they should die.” That was a sentence which was said by Sri B. Basavalingappa, yesterday “Even the 50% will revolt against this entire society and they will be butchered; and Harijans have got strength to produce more. Take care;” he said. When you are serious on one issue and when you are serious to solve that problem, you must stick to it, you should not bring politics. The moment you bring politics the issue is dead. Whether it is possible under the present circumstances to bring such revolution in this Country? People talk there is no god in the morning and in the same night they will go the temple. ಹೊಸದಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ ಮನೆಯ ಗೃಹಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಯಾರಾದರೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿದ್ದರೆ ಕರೆದು ಕೊಂಡು ಬಾ, ಪೂಜೆ ಮಾಡಿಸೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಏಕೆ, ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರೇ ಹಲವಾರು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಂಕುಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕಲ್ಲುಗಳಿವೆ? ನಾವು ಪಂತ್ತು ನೀವು ಬಂದು ಸಮಾ ರಂಭಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ್.—ಅವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕಲ್ಲು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. (ನಗು)

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರು ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲವೇನು?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಬಂದಿದ್ದರು. ಮೆರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡೆವು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕುಂಕುಮ ಇಡಿಸಿಕೊಂಡೆವು. ಆದರೆ, ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಕುಂಕುಮವನ್ನು ಕರ್ಚಿಫಾನ್ಲಲ್ಲಿ ಒರೆಸಿಕೊಂಡರು; ನಾನು ಒರೆಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸಾಕ್ಷಿಯೂ ಬೇಡ ನಾನೇ ತಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿದ್ದೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಹೇಗೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು? ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ.ಪಿ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದವರು; ಸಮ್ಮಾ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಬಂದವರು. ಹರಿದಾಸ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರೀತಿ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಇರುತ್ತಾರೇನು? ಇಲ್ಲ; ಕೆಲವರು ಒಳ್ಳೆಯವರು ಇರಬಹುದು. ತಾವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ನಾವೆಲ್ಲಾ ಮುಸಲ್ಮಾನ್ ರಾಗುತ್ತೇವೆಂದು; ಯಾವುದೋ ಕೋಪದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಿರಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಿರಿ? ಯಾವಾಗ ಓದಿದಿರಿ? ಜನತೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಅದೇ ಆಗುತ್ತೆ. ಯಾರೋ ಬರೆದು ಕಳಿಸಿದ್ದನ್ನು ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಾವು ನಂಬುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮುಸಲ್ಮಾನ್ ರಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ನಿರ್ವಾಹರು ಆದರೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅಷ್ಟು ಸಲುವುಣಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ, ಸಮ್ಮಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾತಿಗಳು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಜಾತಿಗಳು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ; ಸ್ವಾಮಿ, ನಾವು ಎಷ್ಟೋ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ; ಜನ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಟ್ಟುಪಾಡುಗಳು ಏನಿವೆ, ಪದ್ಧತಿಗಳು ಏನಿವೆ, ಇವು ಆದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಾವು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ; ಸಮಾಜ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭಾಷೆ ಬೇರೆ, ಧರ್ಮ ಬೇರೆ, ದೇವರುಗಳು ಬೇರೆ, ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. ತಮಿಳುನಾಡಿನವರು ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ವಿದೇಶೀಯನಾಗುತ್ತಾನೆ; ಪಂಜಾಬಿನವನು ತಮಿಳುನಾಡಿಗೆ ವಿದೇಶೀಯನಾಗುತ್ತಾನೆ; ೫೦ ಕೋಟಿ ಜನ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿ ಕ್ರಾಂತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಒಂದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ, ಚುನಾವಣೆ ಪದ್ಧತಿ ಇರತಕ್ಕ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಪದ್ಧತಿ ಇರತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತೆರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆಗಳು ಕೂಡ ಜಾತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ; ಟೀಕೇಟ್ ಕೊಡುವುದಾಗಲೀ, ಓಟು ಕೊಡುವುದಾಗಲೀ ಜಾತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಜಾತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು; ಕರ್ನಾಟಕ ಆಗುವುದು ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದು ಜಾತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ವಿಧಾನ ಸೌಧವೇ ಸಾಕ್ಷಿ; ಬೇರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಪುರಾವೆ ಬೇಕಿಲ್ಲ ಆದರೆ, ೭೦ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ಬದಲಾವಣೆ ಆಯಿತು. ಬಲಿಷ್ಠವಾದ ಜಾತಿ ಇರುತ್ತೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಾತಿ ಇರುತ್ತೆ. ಆದರೂ ಏನೇನೂ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. At least it is the first step in 1971. ತಾವು ನನಗಿಂತಲೂ ಅನುಭವಸ್ತರರು, ತಾವೇ ಹೇಳಿ. ತಾವು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬಂದು ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಹರಿಜನರ ಸೇವೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಆದರೂ ೭೨ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸೋತು ಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಅದೇ ಪ್ರಭಾಕರ್ ರವರು ಯಾವ ಧರ್ಮದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಗಲೀ ಯಾವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಗಲೀ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಏನೇ ಹೇಳಿದರೂ ಹೌದು ಸ್ವಾಮಿ ಅಂದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯನವರು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸೇವೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯನವರನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಯಾರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರ ನಿಷ್ಠೆಯ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸರ್ವಿಲೆಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಒಹಕ ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ೧೯೭೨ರಿಂದ ೭೦ನೇ ಇಸವಿ ವರೆಗೆ ತಾವು ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. With all your efficiency and sincerity towards the backward classes, the minorities, the weaker sections and the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes and the down trodden ತಾವು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ the society has not given opportunity for you to come to the Assembly till 1972. ಬರಲಿಲ್ಲ; ೭೨ರಲ್ಲಿ ಜತ್ತಿಯವರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ತಾವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಅಂದರೆ ವೀರಣ ಗೌಡರು, ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು, ರಾಜಯ್ಯನವರು, ಅಣ್ಣಾರಾವ್ ಗಣಮುಖಿಯವರು ಸೋತು ಹೋದಮೇಲೆ; ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ೭೭ರಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದರು; ತಾವು ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ೭೯ರಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿ ಇಬ್ಬಾಗವಾದಾಗ ನಾವು ನೀವು ಕೂಡ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಇಂಥ ಘನಪಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟು ಬೇಗ ಮರೆತುಬಿಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ? ತಾವು ಸಮಾಜಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. Your own people will not like to come, forget about others. ಇಂಥ ಒಂದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. Can you dismiss the officers without any.....

ಶಿ.ಆಂ. ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಹೇಳಿದ ಭಾಷೆ, ವಿಷಯ ಏನಿದೆ ನಾನು ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ ನಾನು ಒಂದು ವಾಕ್ಯ ಅಥವಾ ಎರಡು ವಾಕ್ಯ ಹೇಳಿರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೋತಿದ್ದು, ಗೆದ್ದಿದ್ದು, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿ ಅವರಿಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಂತ ಪವರ್ ಆಫ್ ಅಟಾರ್ನಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ದರ್ ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಜಾತಿ, ಧರ್ಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ ನಾನು ಕೂಡ ನಿಮಗೆ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಪುಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಸಿಪ್ಪು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಳಿಯ ಹೆಸರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೆಸರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ನನಗೆ ನನ್ನನ್ನು ಚಲೋಜಾವ್ ಅಂತ ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಏನೋ ಒಂದು ಲಿಮಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಅದರಿಂದ ತಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿ ಏನಾದರೂ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಾನಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ನನ್ನನ್ನು ಚಲೋಜಾವ್ ಅಂತ ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಆ ಶಪ್ಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ನಾನು ಆ ಶಪ್ಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. You have touched every point not in a smaller way but in a bigger way. I am not opposing Sri Basavalingappa, I am only supporting him. Sri C.M. Arumugham said 'You call that officer, you give instructions and if he does not obey you suspend him, you dismiss him'. How and under what provisions can we do that? Where is the Act? Where are the rules? What is the guarantee that the Constitution has given to him? He said 'Send him to jail'. Who are we to send him to jail? You are talking from a responsible position being a Legislator. How can we do that?

ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಒದಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಓದಿ, ಇಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ವಿಧಾನ ಸಭೆ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿರತಕ್ಕ ವೇದಿಕೆ ಇದೆ. ತಾವು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ವೆಸ್ಟಿಂಗ್‌ಹಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ರಷ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಏನಾದರೂ ಕಾನೂನು ಬಿಟ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಏನು? ಅವಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದಯಮಾಡಿ ಈ ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲ, ಅದು ಇಲ್ಲ. ಇದು ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಹಾಗಿದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮ ಸಮಾಜ ಹೀಗೆ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಿರ್ದೇಶನ ರಾಗಿತ್ತಾರೆ ಅಂತ ದಯಮಾಡಿ ವಾದ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಅದು ದುರುಪಯೋಗ ವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇರಳ, ವೆಸ್ಟಿಂಗ್‌ಹಾಲ್ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. It is not possible. It goes against article 14 of the Constitution. You cannot think of it. I was not able to remove an O.C. peon. I was still young then. ೧೨ ವರ್ಷ ಮುನ್ನಿನವರೇ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನೇಬಂದು ರಾತ್ರಿ ಹೋಗಿ ಆಕ್ಟಾಯ್ ಗೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಹಿಡಿದು ಅವನನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದೆ. ಕೊನೆಗೆ ಅದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಯಿತು. One fine morning the judgement came from the High Court that we must reinstate from the date of his suspension or dismissal and pay him all the arrears and everything. ಆ ರೀತಿ ಬಂತು. ಒಂದು ಎಮರ್ಜನ್ಸಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೂಲ್ ೨೪ರ ಪ್ರಕಾರ ತುಂಬಾ ಜನ ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಆದರು. ಅವರನ್ನು ಪುನಃ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಇದ್ದಾಗಲೂ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ತರಹದ ವಿಚಾರಗಳು ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದವು. ನಾವು ಇರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದಾರಕ್ಕೆ ಮೂರು ಬರುತ್ತೇವೆ ದಿನೂ ಬದಲಾಪಣೆಯಾಗ್ಲಿ. ತಾವು ಹೇಳು ವಂತಾದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೈಕ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಆ ಬಂದು ಬದಲಾಪಣೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಡೆಮಾಕ್ರಟಿಕ್ ಸಿಸ್ಟಂನಲ್ಲಿ ಡೆಮಾಕ್ರಟಿಕ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದು ಚರ್ಚೆ ಯಾಗಬೇಕು. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು ಅವರು ಒಂದು ವರ್ಗ ಇರುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಆಗಬಾರದು. ಆಟೋರಿಕ್ಟಾಡವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ರಿಲ್ಯಾ ಜೈರಿಯವ ರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಏಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ನಿಲ್ಲಿಸಬಾರದು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಸರ್ವಾಯಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಬ್ಲಾಕ್ ತರಬೇಕು ಅಂತ ಒಂದೆ ಹೊರಬಿಡ್ವು. ಒಂದೇ ರೀತಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಈಗ ತಡೆದಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು

ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭ ಅಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಆ ಬಿಲ್ ಬಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅದೇ ಸಿವಿಲ್, ಕೇಳಿದರೆ, ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ. Organised sources are there everywhere. ಲೇಬರ್ ಆರ್ಗನೈಸರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್.ಜಿ.ಒ.ಸ್ ಆರ್ಗನೈಸರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತರಹ ಎಲ್ಲರೂ ಆರ್ಗನೈಸರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ ಕಾಪಾಡುವವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದರು, ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದರು ಅವರನ್ನು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಬಹುದು, ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್‌ಗೆ ಬಂದಾಗ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಎಷ್ಟೇ ಕಳಕಳಿ ಇದ್ದರೂ, ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದರೂ ನೀವು ಹೇಳಿದಷ್ಟು ವೇಗದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದೇ ನೀವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಪಯಸ್ಸಾಗುತ್ತಾ ಬಂತು ಮುಂದೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಷ್ಟು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ನಾವು, ನೀವು, ಈ ಒಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಚಾಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹೋಗಬೇಕು. ಇವತ್ತು ರೆವಲ್ಯೂಷನರಿ ಚೇಂಜಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರಿದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಬಂತು, ಯಾರ ಕೈಯಲ್ಲಿಯೂ ರೆವಲ್ಯೂಷನರಿ ಚೇಂಜಸ್ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ವ್ ಸರ್ಕಾರ ವೆಸ್ಟ್ ಬೆಂಗಾಲದಲ್ಲಿ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪುನಃ ಧರ್ಮದ ಜನರು, ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್‌ರ ಮುಸಲ್ಮಾನರ, ಹಿಂದೂಗಳ, ಇನ್ನೊಂದು ಜಾತಿಯ ಸಪೋರ್ಟ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. You cannot form your own cabinet according to your own will and pleasure and run the Government according to your own thinking. It is not possible under the present circumstances

ಇದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಏನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ಎನ್ನು ಇನ್ನು ಏನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಂಟಿಮೇಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಅಂತ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ರಿಟ್ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ ಆಗ ಒಂದು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಬಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ನೀವು ಅದರ ಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ ಅಂದರೆ you said the High Court stay order was communicated to all over the state within few hours of pronouncement of the stay order. It is not correct. The Stay Order was issued on 25-3-1980. The Government Order stopping promotions in all the Government Departments was issued on 19-4-1980. That means Government took 26 days to communicate the stay order issued by the High Court of Karnataka. The delay in communicating the stay order was because Government examined the stay order at various levels and came to the conclusion to issue a Government Order stopping promotions in various departments. This decision was not taken in haste. ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಕಮ್ಯುನಿಕೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 26 ದಿವಸ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಳಕಳಿ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. When the stay order was examined at the Government level it was discussed with the Chief Secretary and other Officers concerned in detail and thereupon it was decided to communicate the decision of the Government for further action. In this connection

we have also consulted our new Advocate General who is said to be one of the most efficient personalities of the times. I must mention my appreciation to our new Advocate General for his efficient functioning in the High Court of Karnataka. I think our friend Sri Lekshmisagar should enlighten other friends about the functioning of our New Advocate General. Present Advocate General is very active and will be present in the Court Hall whenever cases relating to Government come up for hearing. He will watch the proceedings with utmost care and will direct one of the Advocates of the High Court to take steps on behalf of the Government. So, I must say we have got a good and able Advocate General for our State for which we are on very proud. I was submitting about the vacation of stay order. We filed an application for vacation of stay before the High Court on 28-4-1980. The stay order has been vacated on 2-5-1980. Immediately there after we have communicated to all the department about the vacation of stay order within hours of its receipt from the High Court.

SRI B. BASAVALINGAPPA —Just now the Hon'ble Chief Minister was pleased to state stay order was issued on 25-3-1980. I would like to know why did similar attempt was not made to move the High Court for vacating the stay order as the Government took the initiative to communicate the vacation of stay order on the very same day.

SRI R. GUNDU RAO. I have already told the delay of 26 days was due to examining the stay order at various levels in the Government.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾರ್ಚ್ 25ನೇ ತಾರೀಖು ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಸ್ಟೇ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ 26ನೇ ತಾರೀಖು ಸ್ಟೇ ವೆಕೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಮೂರ್ಛೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್. ಏಕೆಕೋರ್ಟ್ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಪ್ರೌಢ್ವೆಟ್ ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಬರೀ ಜನರಲ್ ಆಗಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಸಂಕೋಪ. ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದೇ ಇರುವುದು ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್. ನನಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಿಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ನೀವಿಬ್ಬರೂ ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಹೇಗೆ ಏನು ಸಮಾಚಾರ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ನಿಮಗೂ ಪ್ರೌಢ್ವೆಟ್ ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್. ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ 26 ದಿವಸಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಸಬ್ಸಿಡೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಣ ಮಂಜೂರುಮಾಡುವುದು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಅರೋಪ. ಇದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಆ ರೀತಿ ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದ್ದರೆ, ಸೂಕ್ತದ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಈ ತಂಪು ಬಿಡುಗಡೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಆಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ನೀವು ಅವರು ಎಲ್ಲ ಬಂದಾಗಿಬಿಟ್ಟಿರಬಹುದು ;

(ನಗು)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸಮಂಧಾನ ತೆಗೆಯಬೇಕು. ನಮಗೆ ಈ ಆಸೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್‌ರವರಿಗೆ ಏನು ಗ್ರಹಚಾರ ಬಂತಪ್ಪಾ; ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. So, we have communicated to all the departments withdrawing our earlier order stopping the promotions soon after the stay was vacated i.e., 2nd May 1980.

SRI D. DEVARAJ URS.—The complaint is why was not efforts made to get the stay order vacated within these 26 days. That is the point.

SRI R. GUNDU RAO.—When the Writ Petition was filed by the party, High Court granted a stay order. Thereafter we have applied for a copy of the stay order. It took two to three days to reach the Government. Then, the question was examined in depth by the Chief Secretary, Law Secretary and other officers concerned to the effect whether this stay order could be applied to an individual or whether it is applicable to all the Government servant etc., After examining all these points we have communicated the stay order on 19th April 1980 to all the departments and directions were issued to stop all the promotions henceforth. Then, on 28th April 1980 we filed an application for vacation of stay on 28th April 1980 and the same was vacated by the High Court on 2nd May 1980. As soon as the stay was vacated we communicated the order the very same day to all the departments.

SRI D. DEVARAJ URS.—Sir, the Hon'ble Minister has stated the delay of 26 days was due to consultation by the Government at various levels regarding the stay granted by the High Court. 26 ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾನಾ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನಾನಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಇದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು, ಎಂಬುದಾಗಿ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಚಾರ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ಈ 26 ದಿವಸಗಳ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಮುಂಬಡ್ತಿಗಳು ಆಗಿದ್ದಿದ್ದರೆ ..?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಅಂತಹದ್ದು ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಗಳಿದ್ದುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ 26 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಟೇನಿಂದ ಯಾರಿಗಾದರೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗೇನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಅದು ಸಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಹೇಳುವ ವಾದವನ್ನು ಸರ್ವರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

SRI R. GUNDU RAO.—I quite agree. But what I am saying is that no promotion was given effect to in between those dates. However, if some promotion has been made and if it is brought to our notice we are ready to correct it.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಅಂತಹದ್ದೇನಾದರೂ ಆಗಿದ್ದರೆ ಸರಿಪಡಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರ ಕೈಯಲ್ಲಿಯೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿಯೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಿಡಲಿ. ಇದು ಒಂದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಹೊರೆಯೇ ಇದೆ, ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ. ಇದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಹೋದರೂ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳ್ಳಿಯದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಕೈಲಾದಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನೀವೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಎನಿಸುತ್ತದೆ ಈ ಆರ್ಡರ್‌ನಿಂದ ಯಾರೋ ಎಸ್.ಸಿ. ಎಸ್.ಟಿ.ಗೆ ಸಿಗುವ ಪ್ರಮೋಷನನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ತಕ್ಷಣ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಬೇರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದು ನಡೆದಿದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. Yesterday, hon. member Sri Armugham has raised the point that Cabinet approval was not sought for this. It was not necessary. The moment the Stay Order comes to the notice of the Government, the Government machinery will act on that immediately. It should be communicated immediately because it was a stay order. Under the rules, it did not require a Cabinet decision.

ನಂತರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಮೆರಿಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಡ್ಲಿವೆಂಟ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಓದಿದರು. ಅವರು ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಓದಿದ್ದು ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಓದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಣಾತ್ಮಕ. ನಾನು ಲಾಯರ್ ಅಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇಡ್ಲಿವೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

“Whether such a special recruitment of SCs/STs could be made is not free from doubt. In this connection the following observations of the Supreme Court in AIR 1964--179-Devdas case may be relevant.”

“We would like to emphasise that the guarantee contained in Article 16(1) is for ensuring equality of opportunity to all the citizens relating to employment and to appointments to any office under the State. This means that on every occasion for every recruitment the State should see that all citizens are treated equally. The guarantee is to each individual citizen and therefore every citizen who is seeking employment or appointment to an office under the State is entitled to be afforded an opportunity for seeking such employment or appointment whenever it is intended to be filled. In order to give effect to this guarantee, recruitment by itself and reservation for backward communities should not be so excessive as to create a monopoly or to disturb unduly the legitimate claims of other communities.”

This is one judgement. There is nothing wrong. Judgement is a judgement for every one. If there are any lapses, the hon. member may please bring it to the notice of the Government and the Government will definitely take note of it.

ಅದರೊಂದಿಗೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಿರುವ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಬಿಟ್ಟು ಪಾಲ್ಟಿ ಯಾವ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು? ಅಮೆರಿಕಾ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ? ಸ್ವಿಫರ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಇರಬೇಕೇ? ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಇರಬೇಕೇ? ಅಮೆರಿಕಾದ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟಿಯಲ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ತನಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ನಮಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಆದರೆ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ, ಅವನ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬೇರೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರೂ ಸಹಾ ಅವನು ಕಾನೂನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರೂ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅರುಗಂ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇನೆಂದರೆ It is really a serious matter. I agree. But the solution is not so easy. We have to follow all the purpocess and we have to go slowly. By an executive order I may promote 15 to 20 persons be onging to SCs/STs ignoring all considerations. But others have got every right to go to the High Court and the Supreme Court. There are thousand and thousands of instances where the Government Order were struck down whether it is in Karnataka, West Bengal, Bombay, Punjab or Kerala. Everywhere this is happening.

6-00 P. M.

You cannot just by an executive order do away some of these things. It is not possible under the present system of Government and under the present Constitutional system. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಅರುಗಮೂರವರು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಬಗ್ಗೆ ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾತನಾಡಿದರು. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಯೆಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳಿದರು.

Yesterday, he said that in Universities like Karnatak University, their percentage is 2% or so. He further stated that out of 500 ministerial posts, some 23 persons or so belong to SCs/STs. We cannot make up that by simply issuing an executive order. That is not possible. The University is bound by the University Act; Similarly, the Corporation is bound the Corporation Act and the Government is bound by several Acts. Therefore, that is not possible.

SRI D. DEVARAJ URS. —I don't try to intervene. Tomorrow, of course, when we discuss the budget, these points will have to be raised again but I would only like to remind the Government about one thing. Let them not come to a conclusion that such things are

not possible even under the existing rules, laws, regulations and the Constitution. After all, the Universities or any other private institutions have been fed out of the Consolidated Fund of the State. In my humble opinion, certain things could be enforced. I don't know whether Sri Arumugam has stated it or a member hon. Member stated because I was not present yesterday. We are only suggesting this. It is not the question of blaming the Government. It was not possible to be done. This has gone on over a number of years. I am not one of those who is saying that Sri Gundu Rao's Government is not doing it is not in that way. It is there over a period of time. So, if they say that special recruitments cannot be made, I don't agree because we ourselves did it when he was a Minister in my Cabinet. In certain matters, there are methods and methods by means of which we can do these things. So, let him not come to the conclusion that such things are not possible; If he say it, well and good and on other occasions, we will discuss it.

SRI R. GUNDU RAO.—He did not catch the spirit behind it. 'ನಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು ಸ್ಟೆಪರ್ ರಿಕ್ರೆಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು' ಎಂಬ ಮಾತು ಇವರ ಗಳನ್ನು ಆದೇರಿತೆ ಮಾಡಿದರು. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ದವರು ಮಾಡಿದರೆ ಪೈಕೋರ್ಬೊನವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಹೈಕೋರ್ಬೊನವರು ಒಪ್ಪಿದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ದವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಇಬ್ಬರೂ ಒಪ್ಪಿದರೂ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಒಪ್ಪುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ 20 ಕೋರ್ಬೊಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾವ ಕೆಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೂ ಇದ್ದಿಲ್ಲ. ಕೋರ್ಬೊನಲ್ಲಿ ರಕ್ತಕಂಠ ಸ್ಟಾಪ್ ಕೂಡ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಜನರು ಗಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಮಂಜೀಪುರ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಅಡ್ವರ್ನ್‌ಸರಿ ಮತ್ತು ವಾಪಸ್ ಹೋಗಿ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು.

SRI D. DEVARAJ Urs.—I know sufficiently how he has become so close. Please don't talk. He was never close; Never, never close to me...Don't go on saying thinking that we swallow everything. He is close to you only.

SRI P. RAMDEV.—Let Sri Sayanak say about it.

SRI B. B. SAYANAK.—Nobody need teach me where I am. We are independent. We will remain as independents.

SRI P. RAMDEV.—But they are always close to the Chief Minister.

SRI B. B. SAYANAK.—We were once close to Mr. Deve Gowda and Mr. Devaraj Urs also.

SRI D. DEVARAJ Urs.—We know how close you are.

SRI B. B. SAYANAK.—We are independent and we remain as independents. If we want to join any party, we can do it but don't catch me.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಅವರು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಯಾವರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ನಾನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನಾಗಿದ್ದಾಗ ನನ್ನನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರಲು, ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಯಾರು ನಾವು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಅದಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳು ಏತಕ್ಕೆ

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ತಾವು ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ಹೊರಟುಹೋಗಿದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಾವು ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದನ್ನು ನೀವು ಸಾಬೀತು ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ತಮ್ಮ ಅತ್ಯ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಹೆದರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ, ಆದರೆ ನನ್ನನ್ನು ಎದುರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಆರ್ಯಗಂಧವರೂ ಬಹಳ ಕಳೆಕಳಿಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರೂ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಕ್ಯಾಸ್ಕ್, ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ ಟೈಬ್, ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ಅವರೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದನು. ಬೇರೆಯವರು ಮಾತನಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಾದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಏನೋ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ದೂಷಿಸುವುದು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಸರಿಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪಾದರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಸರಿಯಾದ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದೆ. ಒಂದೆ ಅನೇಕ ಗಹನವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೂತು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದಿದ್ದೇವೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಅವು ಅಪಾದನೆಗಳೇ ಅಲ್ಲವೆಂದು ದಿಫಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಅನೇಕವಿವೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಮಾತ್ರದಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೂ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಮನಸ್ಸು ಬರಬೇಕು. ಅದು ಬರದ ಹೊರತು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸದನದ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಸಹಕಾರವೂ ಬೇಕು. ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲರ ಸಹಕಾರದಿಂದಲೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವು ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಆಗಲೂ ಕೂಡ ನೀವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು ? ಇವತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ "the previous Government was impotent".

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಂಫೋಟಿಂಟ್ ಆಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಬಹುವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ತಪ್ಪಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಸ್ ತೆಗೆಸಿ ನೋಡಿ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಇವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಇಂಫೋಟಿಂಟ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ರವರು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಂಫೋಟಿಂಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಹುವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ರವರು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗಲೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಅವರ ಸ್ವಭಾವ ಎಂದೂ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ರವರು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಒಂದು ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ನನಗೆ ಅಂಟಿಬಂದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಯಾರಿಗೂ ಹೆದರಿ ಬಾಳುವುದು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ

ಯವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ತಮ್ಮ ವಸ್ತಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಲೀಲಾಜಾಲವಾಗಿ ವೀಣೋ ಮಾತನಾಡುವುದು ಬಿಟ್ಟು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.— ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ ಎಂದೂ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಬಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಅರಸರು ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ನಾನು ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಕಡೆ ಇದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅರಸರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಇದ್ದೇನೆಂದು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿರು. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಇನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರ ಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.— ನಾನು ಪರ್ಕಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಕದಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಾಗ ಮುಂದೆ ಏನು ನಡೆಯಿತು ಎಂದು ನನಗೆ ಕನಸು ಬಿದ್ದಿತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.— ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಲಕ್ಷ್ಮಿಗೆ ಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂಪ್ಲೋಟೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತೇನೆಂದು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟು ಸಂತರ ದೇವರಾಜ ಅರಸರವರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗುವಾಗ ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯೇ ಯಾವಾಗಲೂ ಇರುತ್ತೇನೆಂದು ಇವರಿಗೂ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರು. ಇದು ಯಾವಾಗಲೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ? You are arguing a very bad case and your own case.

SRI B. BASAVALINGAPPA.— I had taken a decision in Delhi itself and afterwards, I came here. I like Sri Devaraj Urs. I stood by him because he stands for certain ideologies and programmes for backward classes.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸರ್.— ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ, ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯೇ ಇರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಅನಂತರ ಆ ಕಡೆ ಹೋಗಿಲ್ಲವೇ ? ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರದ ಬಳಗಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಿಮಗೆ ಮಾತ್ರ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಬಂದೇ ಬಂದು ವಿಚಾರ ಎಂದರೆ ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ಅನಂತರ ನೀವು ನನ್ನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿರುವುದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.— ನೀವು ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಗುಣಗಾನ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಕಾಲುಭಾಗ ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಮುಕ್ಕಾಲು ಭಾಗ ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ವಿಷಯವನ್ನು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ ಸಂತರ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಗಂಭೀರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ರೇಸ್ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕುದುರೆ ಓಡುತ್ತಾ ಓಡುತ್ತಾ ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ ಕಡೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರೂ ವಿಷಯ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸಭೆಯ ವಾತಾವರಣ ಸೋಷಿಯಲಿ ಆಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ, ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಬಂದು ರೀತಿ ಮಿತ್ರ ಪಾತಾವರಣದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರೇಮ ಕಲಹದಂತೆ. ನನ್ನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನನಗೆ ಕಲಹ ಗೊತ್ತೇ ಹೊರತು, ಪ್ರೇಮ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

SRI C. M. ARUMUGHAM.— If the Hon. Chief Minister is concluding his speech, I request him to make one point clear since it is a very important issue. It is not an issue pertaining to Sri Basa alingappa or any individual. It is an issue which is pertaining to about 40 lakhs of SCs/STs people in the State. There was an order making reservations in promotion and then there was a stay order on that G.O. On this issue we have raised certain things. I would like to ask the Hon. Chief Minister what is the policy of the new Govern-

ment? Whether they went to improve the percentage to SCs, STs, with regard to appointment and promotions? The percentage was fixed long back in the year 1950. Now the population has increased and the literacy has also been increased. Inspite of that we do not have adequate representation in Boards, Universities and various Departments of the Government. We do not have adequate representation. Therefore, I humbly submit to the Chief Minister, who is in a jovial mood to-day, that the crux of the problem is not simple. Might be some officers stood in the way of implementation. If you do not correct them this would continue for years. There are several Supreme Court judgements where they said the Government can make rules in favour of Scheduled Castes increasing the percentage and making provisions for reservation in promotions. I don't think that there is anybody who opposes reservation in promotions. Let the Karnataka Government headed by Sri Gundu Rao tell what it is going to do with regard to the appointment of a committee to see, watch the progress and implementation of the reservation in promotions etc., so that this will have an impact on the people. Sir, the point is that our order applies only upto Class I Junior. I have told him that it should apply upto Class I Senior including that of IAS and IPS. Therefore what is the policy of the Government? Kindly reply.

SRI R. GUNDU RAO. — I entirely agree with you. A high power Committee will be constituted at the Cabinet level and a Review Committee with Chief Minister as the Chairman and members. The Committee will be meeting once in every two months and I will also announce that Sri Arumugham will be appointed as a Member. It is not the prestige of the Government alone. Every one should be involved in this issue and discuss. Some officers might have given a wrong advice. The Government might not have implemented. Please bring that instances to the notice of the Government and as far as possible we will try to correct them.

SRI H. D. DEVE GOWDA. — Is it advisory in nature?

SRI R. GUNDU RAO. — Yes, There will be two Committees. One at the Cabinet level and other is Review Committee. Yesterday Sri Basavelingappa was very much particular about the service matter. If any amendment is required we will make it during this session and as far as possible rectify the injustice done to the down-trodden. Definitely the Government is very keen and see that no community or region monopolises. We will try to accommodate as far as possible and we will try to give more representation for the SC and weaker sections.

6-30 PM.

The suggestions made by hon. members will be kept in mind. They will be examined and considered in the Cabinet Sub-committee meeting. They will be discussed and then only we will go ahead.

ಆದ್ದರಿಂದ ಅಕ್ಷರವೇ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ವರ್ಗಗಳಿಂದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಳೆದ ಕೆಲವು ದಿನ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಮತ್ತು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ, ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER — The discussion is completed.

STATEMENT REGARDING ISSUE OF CASTE/INCOME CERTIFICATES FOR CLAIMING FEE CONCESSIONS

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಾಗರಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು). — ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಇನಕಂ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟು ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಸಹ ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಮನಗಂಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ ನಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೆರೆದ ಸಭೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ನಾಯಕರ ಪರವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಬಂದಿದ್ದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೊಡಗಿಯವರೂ ಸಹ ಬಂದಿದ್ದರು. ಇವರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ನಾವು ಅನೇಕ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹ ಹಾಜರಿದ್ದರು.

1. Government have already prescribed procedure for issue of income certificates for Backward Classes in respect of fee concession in their Order No. SW 121 BCA 79 dated 18th June 1979. But in their circular No. SWL 49 BPS 79 dated 21st June 1979 Government relaxed Rule 3 and 4 of that order which prescribed certain specific time for issue of such certificates by authorities concerned specifically for the academic year 1979-80. In view of the difficulties experienced by the students in obtaining Caste/Income Certificates, it was agreed that the relaxation granted in circular No. SWL 49 BPS 79 dated 21st June 1979 should be continued for the year 1980-81.

2. The Caste/Income certificates which have already been issued by the Revenue authorities upto 12th June 1980 are to be considered valid by the Educational institutions concerned.

3. Hence forth the students applying for admission to General Education Courses in the various institutions in the State excluding Post-Graduate courses will enclose a Affidavit sworn to by their Parents/Guardian regarding their caste/income along with the application seeking admission which shall be acted on by the Educational